

Brody, dn. 13.10.2017r.

Notatka służbowa z przeprowadzenia oceny formalnej i merytorycznej

W dniu 10.10.2017r. odbyło się posiedzenie Komisji oceny formalnej i merytorycznej ofert złożonych w odpowiedzi na ogłoszenie otwartego naboru partnera – firmy o statusie MŚP w celu wspólnej realizacji projektu pn. „Kompleksowa rewitalizacja Gminy Brody” w ramach RPO WŚ 2014-2020 – Działanie 6.5 „Rewitalizacja obszarów miejskich i wiejskich”.

W posiedzeniu Komisji uczestniczyli:

1. Jacek Wójcik – przewodniczący
2. Anna Kwiecień
3. Joanna Margula
4. Ernest Kumek

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do notatki.


W odpowiedzi na w/w postępowanie wpłynęła 1 oferta.

Oferta firmy pn. MIROSŁAW ŚWIRTA ZAKŁAD USŁUG LEŚNYCH LEŚNIK, Krynki ul. Ostrowiecka 7- została poddana ocenie formalnej – ocena stanowi załącznik nr 2 do notatki, zaś ocena merytoryczna – zał. 3 do notatki.

Przedmiotowa oferta była poprawa pod względem formalnym i uzyskała 26 pkt. w ocenie merytorycznej.

Notatkę opracował:

MŁODSZY REFERENT
ds. pozyskiwania środków zewnętrznych
w Urzędzie Gminy Brody


mgr Anna Kwiecień

Notatkę zatwierdził:

WÓJT GMINY BRODY

Marzena Bernat



Brody, dn. 13.10.2017r.

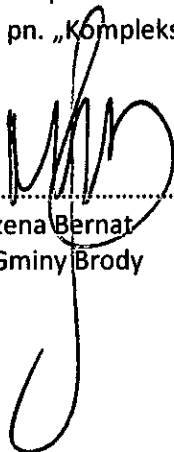
**INFORMACJA O WYBORZE PARTNERA Z SEKTORA MŚP
do wspólnej realizacji projektu pn. „Kompleksowa rewitalizacja Gminy Brody”**

W dniu 10.10.2017r. odbyło się posiedzenie Komisji oceny formalnej i merytorycznej ofert złożonych w odpowiedzi na ogłoszenie otwartego naboru partnera – firmy o statusie MŚP w celu wspólnej realizacji projektu pn. „Kompleksowa rewitalizacja Gminy Brody” w ramach RPO WŚ 2014-2020 – Działanie 6.5 „Rewitalizacja obszarów miejskich i wiejskich”.

W odpowiedzi na ogłoszenie z dnia 15 września 2017r. dostępne pod linkiem:

<http://bip.brody.info.pl/ogloszenia-obwieszczenia.html>

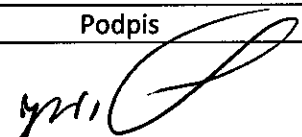


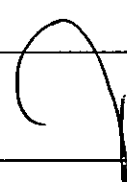
W wyznaczonym terminie składania ofert od 15.09.2017r do 09.10.2017 wpłynęła tylko jedna oferta firmy pn. MIROSŁAW ŚWIRTA ZAKŁAD USŁUG LEŚNYCH LEŚNIK, Krynki ul. Ostrowiecka 7
Przedmiotowa oferta była poprawa pod względem formalnym i uzyskała 26 pkt. w ocenie merytorycznej, w związku z czym została wybrana do wspólnej realizacji projektu pn. „Kompleksowa rewitalizacja Gminy Brody”.


.....
Marzena Bernat
Wójt Gminy Brody



Załącznik nr 1

Lista obecności z posiedzenia Komisji Oceny Formalnej ofert

L.p.	Imię i nazwisko	Podpis
1.	Jacek Wójcik – przewodniczący	
2.	Anna Kwiecień	
3.	Joanna Margula	
4.	Ernest Kumek	

Ocena punktowa

KRYTERIA OCENY PROJEKTÓW 6.5 REWITALIZACJA OBSZARÓW MIEJSKICH I WIEJSKICH

MIROSLAW ŚWIRTA ZAKŁAD USŁUG LEŚNYCH "LEŚNIK"

	Kryterium	Punktacja	Waga	Maks. liczba pkt.	Instrukcja	Liczba punktów uzyskanych po zważeniu	Uzasadnienie
1.	Projekt Oferenta uwzględni potrzeby osób z niepełnosprawnościami	0 lub 1 pkt.	5	5	Jeżeli projekt uwzględni potrzeby osób z niepełnosprawnościami i Oferent wyczerpująco opíše to w swojej ofercie projekt otrzyma 1 pkt.	5	obiekt będzie likwidował bariery osób niepełnosprawnych/ MIEJSCA PARKINGOWE DLA OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH
2.	Doświadczenie Oferenta w realizacji projektów z dofinansowaniem w ramach Regionalnych Programów Operacyjnych lub krajowych Programów Operacyjnych	0-2 pkt.	4	8	Jeżeli Oferent realizował projekty z dofinansowaniem zewnętrznym w ramach Regionalnych Programów Operacyjnych lub krajowych Programów Operacyjnych otrzyma punkty: - za zrealizowanie 1 projektu - 1 pkt., - za zrealizowanie 2 projektów i więcej - 2 pkt.,	0	BRAK DOŚWIADCZENIA
3.	Zorientowanie projektu Oferenta na efektywne wykorzystanie energii	0 lub 1 pkt.	10	10	Jeżeli projekt uwzględni efektywne wykorzystanie energii (np. OZE, EWE) i Oferent opíše to wyczerpująco w swojej ofercie to wówczas projekt uzyska 1 pkt.	0	NIE UWZGLĘDNI
4.	Wysokość dofinansowania o którą się ubiega Oferent	0-3 pkt.	5	15	Jeżeli projekt wnioskuje o kwotę: - poniżej 100 tys. zł otrzyma 5 pkt., - powyżej 100 tys. zł, ale nie więcej niż 200 tys. zł otrzyma 3 pkt., - powyżej 200 tys. zł, ale nie więcej niż 400 tys. zł otrzyma 2 pkt., - powyżej 440 tys. zł, ale nie więcej niż 600 tys. zł otrzyma 1 pkt., - powyżej 600 tys. zł – 0 punktów	15	Dofinansowanie wynosi: 35 853,00 zł

5.	Wpływ projektu Oferenta na obszar rewitalizowany	0-4 pkt.	4	16	<p>Projekt otrzyma punkty, jeżeli przyczynia się (na obszarze rewitalizacji) do:</p> <ul style="list-style-type: none"> - poprawy bezpieczeństwa publicznego – 1 pkt. - zwiększenia potencjału turystycznego – 1 pkt. - wpływa na zachowanie obiektów zabytkowych (wpisanych do rejestru/ewidencji zabytków)– 1 pkt. - poprawy estetyki i funkcjonalności przestrzeni publicznej na rzecz przywrócenia i utrwalenia ładu przestrzennego– 1 pkt. 	4	Projekt będzie miał wpływ na: -poprawy estetyki i funkcjonalności przestrzeni publicznej na rzecz przywrócenia i utrwalenia ładu przestrzennego
6.	Plany ukazujące funkcjonalność przyjętych rozwiązań	0-1	4	4	Projekt uzyska 1 punkt jeśli wykaże szczegółowy plan planowanego przedsięwzięcia z wyszczególnieniem funkcjonalności i korzyści	0	
7.	Kosztorysy oraz pozwolenia na budowę	0-3	2	6	<p>Projekt uzyska punkty jeśli:</p> <ul style="list-style-type: none"> -posiada uproszczony kosztorys- 1 pkt - posiada pełny kosztorys - 2pkt -posiada pełny kosztorys wraz z ofertami zakupu środków trwałych oraz niezbędne pozwolenia/zgłoszenia 3pkt 	2	Złożona oferta posiada kosztorys uproszczony.
						26	

Karta oceny formalnej oferty

MIROSLAW ŚWIRTA ZAKŁAD USŁUG LEŚNYCH "LEŚNIK"

	TAK	NIE	NIE DOTYCZY	UWAGI
Kryterium dopuszczające nr 1: Lokalizacja projektu Partnera znajduje się na obszarze rewitalizacji wskazanym w Lokalnym Programie Rewitalizacji Nowej Słupi do 2020+	X			Inwestycja zlokalizowana w Rudzie Malenieckiej
Kryterium dopuszczające nr 2: Złożona oferta jest kompletna	X			
Kryterium dopuszczające nr 3: Proponowana kwota dofinansowania przedsięwzięcia Partnera nie przekracza możliwego dofinansowania wynikającego z limitów <i>pomocy de minimis</i>	X			NIGDY NIE KORZYSTAŁ
Kryterium dopuszczające nr 4: Planowana działalność nie znajduje się w wykazie działalności wykluczonych wymienionych w: „Opracowaniu dotyczącym rodzajów działalności gospodarczej wykluczonych z możliwości ubiegania się o dofinansowanie, a wynikających z zakazu udzielania pomocy publicznej w określonych sektorach działalności gospodarczej w ramach zidentyfikowanego rodzaju pomocy publicznej”	X			16.10 Produkcja wyrobów tartacznych
Kryterium dopuszczające nr 5: Projekt wpisuje się w cele projektu „Kompleksowa rewitalizacja mająca na celu rozwiązywanie problemów społecznych w Rudzie Malenieckiej”	X			TAK
Kryterium dopuszczające nr 6: Oferta została podpisana przez osobę/y upoważnione do składania oświadczeń woli w imieniu Oferenta.	X			TAK zgodnie z Centralną Ewidencją i Informacją o Działalności Gospodarczej ofertę podpisał właściciel
Czy oferta wpłynęła w terminie?	X			Tak

	TAK	TAK, ale wymaga poprawy	NIE	UWAGI
Kryterium formalne nr 2 Kompletność oferty	X			
1 Czy wszystkie wymagane pola są wypełnione?	X			
2 Czy następujące załączniki zostały złożone?	X			
Załącznik nr 3 - Oświadczenie MŚP	X			
Załącznik nr 4 - Formularz ubiegania się o pomoc publiczną	X			
Załącznik nr 5 Oświadczenie, że Partner projektu nie podlega wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania, w tym wykluczeniu, o którym mowa w art. 207, ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych.	X			
Załącznik nr 6 Oświadczenie, że podmiot nie jest wykluczony z możliwości otrzymania dofinansowania	X			
Załącznik nr 7 Oświadczenie o niezaleganiu z płatnościami na rzecz Zakładu Ubezpieczeń Społecznych i Urzędu Skarbowego	X			
Załącznik nr 8 Propozycje zabezpieczenia umowy partnerskiej	X			
Załącznik nr 9 Oświadczenie, że planowana inwestycja ma charakter nowej inwestycji i nie została rozpoczęta/nie zostanie rozpoczęta przed dniem złożenia przez Gminę Ruda Maleniecka wniosku o dofinansowanie projektu pn. „Kompleksowa rewitalizacja mająca na celu rozwiązywanie problemów społecznych w Rudzie Malenieckiej”	X			
Kosztorys	X			